

Uchwała nr 163/20
Sejmiku Województwa Mazowieckiego
z dnia 15 grudnia 2020 r.

**w sprawie „Rocznego programu współpracy Województwa Mazowieckiego
z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy
o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok”**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668) oraz art. 5a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2020 r. poz. 1057) – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Uchwała się „Roczny program współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok”, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 5a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zobowiązany jest do uchwalenia rocznego programu współpracy po obowiązkowych konsultacjach przeprowadzanych w trybie przewidzianym dla konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ww. ustawy, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Prace nad projektem „Rocznego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok” rozpoczęły się 3 lipca 2021 r. od zaproszenia zainteresowanych podmiotów do zgłaszania propozycji. Informacje o przystąpieniu do opracowania projektu rozpowszechniane były poprzez strony internetowe dialog.mazovia.pl, mazovia.pl, stronę Biuletynu Informacji Publicznej, ngo.pl, tablice informacyjne Delegatur Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego (UMWM), pisma skierowane do wszystkich gmin i powiatów z prośbą o opublikowanie informacji na stronie internetowej, newsletter przesłany do organizacji pozarządowych z bazy danych organizacji pozarządowych na stronie dialog.mazovia.pl, pismo do Pełnomocnika Wojewody Mazowieckiego ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi z prośbą o opublikowanie informacji na ich stronie internetowej.

W odpowiedzi na zaproszenie 7 organizacji pozarządowych zgłosiło 18 propozycji. Ich treść oraz informacja o ich uwzględnieniu lub nie, opisano w tabeli będącej częścią niniejszego Uzasadnienia.

Projekt Programu opracowany został w Departamencie Organizacji na podstawie propozycji przedstawionych przez właściwe merytorycznie departamenty i kancelarie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne po analizie uwag zgłoszonych przez organizacje.

W drugim etapie konsultacjom został poddany projekt Programu. Uwagi można było przekazywać w terminie od 14 do 26 października 2020 r. Z uwagi na stan Pandemii i obostrzenia sanitarne preferowane było zgłaszanie uwag drogą elektroniczną. Zgłoszona została 1 uwaga. Jej treść oraz informacja dotycząca możliwości jej uwzględnienia opisano w tabeli będącej częścią niniejszego Uzasadnienia.

Projekt programu został również pozytywnie zaopiniowany przez Mazowiecką Radę Działalności Pożytku Publicznego, której członkowie szczególnie docenili, że „nadrzędnym celem współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi jest lepsze zaspokajanie potrzeb i podnoszenie poziomu życia mieszkańców regionu oraz wspomaganie zrównoważonego rozwoju województwa. Nie bez znaczenia jest także to, że program zakłada, iż w 2021 roku samorząd Województwa Mazowieckiego planuje zlecać organizacjom pozarządowym realizację priorytetowych zadań publicznych aż w 17 obszarach współpracy. Zaproponowane w programie rozwiązania z całą pewnością sprzyjać będą powstawaniu inicjatyw lokalnych, wsparciu aktywności obywatelskiej mieszkańców Mazowsza, umacnianiu w świadomości społecznej poczucia odpowiedzialności za siebie, swoje otoczenie, wspólnotę regionalną i lokalną oraz jej tradycję. Jestem przekonana, że realizacja programu przyniesie w 2021 roku wiele korzyści i wymiernych efektów dla mieszkańców województwa mazowieckiego.”.

Zakres planowanej współpracy finansowej z organizacjami pozarządowymi ze środków z dochodów własnych województwa został określony przez Zarząd Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 28 lipca 2020 r. Zgodnie z decyzją Zarządu w roku 2020 ze środków z dochodów własnych województwa na dotacje dla organizacji pozarządowych ma zostać przeznaczona kwota równa kwocie wykorzystanej na dotacje w 2020 roku, co daje: 36 120 671,00 zł.

Poza środkami z dochodów własnych województwa już tradycyjnie zadania zlecane do realizacji organizacjom pozarządowym finansowane będą ze środków pochodzących z opłat pobieranych za wydawanie zezwoleń na obrót hurtowy w kraju napojami alkoholowymi o zawartości do 18%, z dotacji celowych z budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego oraz z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

W § 15 projektu Programu współpracy wskazane zostały priorytetowe obszary współpracy Województwa z organizacjami pozarządowymi, natomiast w § 41 projektu Programu współpracy wskazane zostały środki na ich realizację.

Zarząd Województwa Mazowieckiego przedkłada niniejszy projekt, wraz z projektem uchwały w sprawie „Rocznego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok” pod obrady Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

Po uchwaleniu Programu przez Sejmik Województwa Mazowieckiego zostanie on opublikowany na stronie internetowej www.dialog.mazovia.pl oraz w Biuletynie Informacji Publicznej wraz z zestawieniem uwag i opinii do projektu Programu zgłoszonych w toku konsultacji oraz uzasadnieniem ich przyjęcia lub odrzucenia.

Zestawienie uwag i propozycji zgłoszonych w I etapie konsultacji projektu „Rocznego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok”

I etap konsultacji

L.p.	Zapis w Programie współpracy na 2020 rok, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nr paragrafu, ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu) ewentualnie propozycja nowego zapisu w projekcie Programu współpracy na 2021 rok nieistniejącego w Programie współpracy na 2020 rok	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia propozycji
I	II	III	IV	V
Fundacja Projektów Autorskich ARS CREATORI				
1	W Rozdziale 3, ZASADY WSPÓŁPRACY Fundacja proponuje dodać w § 3 dla roku 2021 nowy, następujący punkt 7, w brzmieniu:	w przypadku zaistnienia sporu z organizacją pozarządową Województwo dołoży starań, by wyjaśnić i rozwiązać ten spór zgodnie z zasadami współżycia społecznego wskazanej w kontekście regulacji określonej w Art.5 k.c.	Praktyka procedowania przez Województwo sporu w jaki w 2019 Urząd Marszałkowski i podległa mu instytucja kultury wpędziły Fundację Ars Creatori pokazał, że podmiot obywatelski, jako strona słabsza od swego samorządowego Partnera - a na dodatek często uzależniona od niego na różne sposoby - bywa teraz prawnie zupełnie bezradna wobec Województwa, nawet w świetle indywidualnych umów lub ogólnych reguł określających zasady tej współpracy. Uważamy, że proponowany zapis może zmniejszyć zagrożenie tą szkodliwą dominacją silniejszego w pożytecznych przeciw obszarach obywatelskiej współpracy samorządowej na Mazowszu.	Uwzględniona Dodano pkt. 7 „zasada dobrej woli – która oznacza, że Województwo i organizacje pozarządowe we wzajemnych relacjach kierują się zaufaniem, a w przypadku zaistnienia sporu, dokładają wszelkich starań, by wyjaśnić i rozwiązać ten spór zgodnie z zasadami współżycia społecznego” (Stanowisko przygotował Departament OR)
FUNDACJA TPSW				
2	priorytetowe zadania publiczne na 2021 rok - § 15 - 34 programu - dotacje celowe -	zależy nam jedynie na wpisaniu na stałe kampanii informacyjnych na rzecz integracji dot. osób z niepełnosprawnościami, skierowane do dzieci i młodzieży.	zależy nam jedynie na wpisaniu na stałe kampanii informacyjnych na rzecz integracji dot. osób z niepełnosprawnościami, skierowane do dzieci i młodzieży. Edukacja Włączająca przeciwdziała tworzeniu się stereotypów stygmatyzujących, wykluczeniu, mowie nienawiści. PRZECIWDZIAŁANIE A NIE GASZENIE PÓŹNIEJSZYCH POŻARÓW. EDUKACJA WŁĄCZAJĄCA TO SZANSA MOBILIZACJI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI Z MAŁYCH MIEJSCOWOŚCI, wyrównania ich szans w środowisku szkolnym /klasa, rówieśnicy/ - nie stać nas na marnowanie potencjału społecznego, a temat dotyczy ponad 10 proc społeczeństwa, chociaż 70 proc z tego nie widać /niepełnosprawności niewidoczne/.	Nie uwzględniono Sugerowana zmiana polegająca „na wpisaniu na stałe kampanii informacyjnych na rzecz integracji dot. osób z niepełnosprawnościami, skierowane do dzieci i młodzieży.” Nie została uwzględniona w rocznym programie na 2021 rok. Propozycje zadań finansowanych ze środków PFRON wskazane w rocznym programie współpracy wynikają z rozporządzenia w sprawie rodzajów zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zlecanych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym, w którym wymienione jest zadanie - prowadzenie kampanii informacyjnych na rzecz integracji osób niepełnosprawnych i przeciwdziałaniu ich dyskryminacji. Zadanie to nie

				<p>przewiduje zawężenia polegającego na kierowaniu przekazu do konkretnej grupy tj. dzieci i młodzieży.</p> <p>(Stanowisko przygotował MCPS)</p>
Fundacja Gotowi.org				
3	<p>DODANIE: Par.2 Ust.2 pkt2 lit.n) Par. 15 ust.1 pkt 18) Par. 29 ust. 1 dodanie w tabeli pkt 6 Par.30 ust.1 dodanie do tabeli pkt 2 Par.32 ust.1. dodanie do tabeli pkt 3 Par.33 ust.1 dodanie do tabeli pkt 2 Par.34 ust.1 dodanie do tabeli pkt 2</p>	<p>Par.2Ust.2pkt2 lit.n) "wspieranie działań zmierzających do poprawy zdolności obywateli do przetrwania katastrof naturalnych i zagrożeń będących skutkiem działalności człowieka, zwiększenie bezpieczeństwa osobistego mieszkańców" Par. 15 ust.1 pkt 18) "działalność na rzecz poprawy zdolności obywateli do przetrwania katastrof naturalnych i zagrożeń będących skutkiem działalności człowieka, zwiększenie bezpieczeństwa osobistego mieszkańców" Par. 29 ust. 1 dodanie w tabeli pkt 6 "organizacja w szkołach podstawowych, średnich i wyższych oraz wśród społeczności lokalnych kursów o przygotowaniach na zagrożenia i katastrofy, a także uzupełniających je kursów pierwszej pomocy" Par.30 ust.1 dodanie do tabeli pkt 2 "współpraca międzynarodowa w zakresie zapobiegania skutkom katastrof i zagrożeń poprzez włączenie się regionów partnerskich Mazowsza w kampanię informacyjną podnoszącą bezpieczeństwo obywateli w tym zakresie" Par.32 ust.1. dodanie do tabeli pkt 3 "Wspieranie rozwoju wspólnot i społeczności lokalnych w zakresie samopomocy sąsiedzkiej, wzajemnego komunikowania i ostrzegania na wypadek katastrof i zagrożeń" Par.33 ust.1 dodanie do tabeli pkt 2 "poprawa zdolności obywateli do przygotowania się oraz bezpiecznego przetrwania katastrof naturalnych i zagrożeń będących skutkiem działalności człowieka, poprawa zdolność obywateli do poradzenia sobie ze skutkami takich zdarzeń" Par.34 ust.1 dodanie do tabeli pkt 2 "wdrożenie w uczelniach, szkołach średnich i podstawowych corocznych, obowiązkowych kursów z zakresu podnoszenia zdolności do przygotowania się a następnie przetrwania i poradzenia sobie ze skutkami katastrof naturalnych i zagrożeń będących skutkiem działalności człowieka, kursów pierwszej pomocy, a dla chętnych szkoleń strzeleckich".</p>	<p>Bądźmy Gotowi! Nie dajmy się! Pod takim hasłem Fundacja Gotowi.org, twórca portalu http://gotowi.org, jedyne i największe bezpłatnego serwisu o zagrożeniach i sposobach radzenia sobie z nimi, prowadzi swoją kampanię informacyjną dla każdego obywatela. Celem tej kampanii jest szerzenie wiedzy o przygotowaniu się na zagrożenia oraz skutecznym radzeniu sobie z nimi. Fundacja chce dotrzeć do świadomości Polaków i zwrócić uwagę, że zwykła zapobiegliwość i bycie gotowym na zagrożenia mogą uratować życie. Efektem kampanii ma być realne zwiększenie bezpieczeństwa każdego obywatela i poprawienie w stopniu znacznym jego zdolności do przetrwania zarówno katastrof naturalnych, jak i zagrożeń, będących skutkiem działalności człowieka. Skuteczne porządzenie sobie z zagrożeniem to często bycie świadomym tego, na co musimy być gotowymi w codziennoci. Ta świadomość i zdrowy rozsądek w zapobieganiu są kluczowe dla ochrony naszego życia, zdrowia naszych bliskich, naszego majątku. Fundacja Gotowi.org powstała w 2019 roku w wyniku starań i pasji Agnieszki Kordalewskiej, obecnej Prezes Fundacji. Agnieszka Kordalewska interesuje się tematyką przygotowania na nagłe sytuacje życiowe od wielu lat. Po 36 latach w biznesie, po zarządzaniu w grupach kapitałowych, zasiadania w zarządach czy radach nadzorczych, po wielu sukcesach i kilku porażkach, jak to w życiu, zostawiła to wszystko, będąc praktycznie u szczytu. Podjęła tę nietłwą decyzję, żeby w życiu zrobić coś dobrego dla innych. Swoje zainteresowania i doświadczenie przekuła w zorganizowaną działalność społeczną. Impulsem do działań był wybuch wojny na Ukrainie i potrzeba przygotowania się na każdą sytuację. W 2015 roku Agnieszka Kordalewska stworzyła Kurs Informacji Konkretnej (KIK) – rozwijany obecnie w Fundacji Gotowi.org program edukacyjny z zakresu przygotowania na niebezpieczeństwa dla jednostek samorządu terytorialnego, przedsiębiorstw, szkół, uczelni, organizacji pozarządowych. W tym samym roku Kordalewska</p>	<p>Nie uwzględniono</p> <p>Zaproponowane do realizacji zadania mieszczą się w planowanych do realizacji na przyszły rok zadaniach w obszarze „Porządek i bezpieczeństwo publiczne”. Ponadto propozycja dodania w § 29 ust. 1 pkt 6 tak szczegółowego zadania: "organizacja w szkołach podstawowych, średnich i wyższych oraz wśród społeczności lokalnych kursów o przygotowaniach na zagrożenia i katastrofy, a także uzupełniających je kursów pierwszej pomocy" jest niezasadna. Tego typu kursy mogą być realizowane w ramach istniejącego już zadania tj.: „Organizacja różnorodnych inicjatyw edukacyjnych: warsztatów, konferencji, seminariów, szkoleń o charakterze edukacyjnym”. Propozycja zapisu § 34 ust.1 dodanie do tabeli pkt 2 "wdrożenie w uczelniach, szkołach średnich i podstawowych corocznych, obowiązkowych kursów z zakresu podnoszenia zdolności do przygotowania się a następnie przetrwania i poradzenia sobie ze skutkami katastrof naturalnych i zagrożeń będących skutkiem działalności człowieka, kursów pierwszej pomocy a dla chętnych szkoleń strzeleckich". – są niezasadne.</p> <p>Organy województwa nie mają kompetencji do nakładania obowiązków na uczelnie, szkoły średnie i podstawowe, dla których nie są organem prowadzącym czy założycielskim.</p> <p>(Stanowisko przygotował Departament OR i ES)</p>

			współtworzyła z Andrzejem Mellerem dokument dla FOCUS.TV na temat przygotowania na sytuacje awaryjne pt. „Przetrwać koniec świata”. Autorzy książki „Preppersi - przygotowani do przetrwania”, W. Chelchowski i A. Czuba, opisali Jej przygotowania w jednym z rozdziałów. Przez ostatnich 5 lat, pracując na eksponowanym stanowisku w grupie kapitałowej, Agnieszka Kordalewska szerzyła w wywiadach prasowych i telewizyjnych ideę bycia gotową na wszelkie zagrożenia. Poprzez Fundację Gotowi.org zdobyła wiedzę, doświadczeniem i umiejętnościami pragnie dzielić się dziś w usystematyzowany, a jednocześnie przystępny sposób ze wszystkimi Polakami. Tymi działaniami chce zmieniać świat na lepszy.	
Stowarzyszenie Puszcza Mazowiecka				
4	Rozdział 2 <i>Cele współpracy</i> § 2 ust. 2 pkt 2 lit. g <i>prowadzenie i promowanie działań w zakresie ekologii i ochrony środowiska naturalnego</i>	Należy zachować w dotychczasowym brzmieniu.	Obecny zapis jest wystarczająco klarowny i jest zbieżny z celami wielu organizacji pozarządowych, w tym Stowarzyszenia Puszcza Mazowiecka.	Utrzymano (Stanowisko przygotował Departament OR)
5	Rozdział 2 <i>Zakres przedmiotowy współpracy</i> § 4 pkt 17 <i>ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego</i>	Należy zachować w dotychczasowym brzmieniu.	Obecny zapis jest wystarczająco klarowny i jest zbieżny z zakresem działania wielu organizacji pozarządowych, w tym Stowarzyszenia Puszcza Mazowiecka.	Utrzymano (Stanowisko przygotował Departament OR)
6	Rozdział 6 <i>Priorytetowe zadania publiczne zlecane do realizacji organizacjom pozarządowym</i> § 27 ust. 1	Stowarzyszenie Puszcza Mazowiecka postuluje o dopisanie do listy zadań priorytetowych w obszarze współpracy „Turystyka i krajoznawstwo” zadania: „Organizowanie i propagowanie ekoturystyki”.	Uzupełnienie zadań priorytetowych w obszarze współpracy „Turystyka i krajoznawstwo” o elementy ekologiczne pozwoli w sposób istotny wzbogacić ten obszar o działania ważne z punktu widzenia interesu publicznego i aktywności organizacji pozarządowych.	Nie uwzględniono W ocenie Departamentu Kultury, Promocji i Turystyki propozycja dopisania do listy zadań priorytetowych w obszarze współpracy „Turystyka i krajoznawstwo” zadania: „Organizowanie i propagowanie ekoturystyki” jest niezasadne, ponieważ projekty związane z ekoturystyką wpisują się w już istniejące zadania w obszarze „Turystyka i krajoznawstwo”. (Stanowisko przygotował Departament KP)
7	Rozdział 6 <i>Priorytetowe zadania publiczne zlecane do realizacji organizacjom pozarządowym</i> § 28 ust. 1	Stowarzyszenie Puszcza Mazowiecka postuluje o dopisanie do listy zadań priorytetowych w obszarze współpracy „Ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego” następujących zadań:	W ocenie Stowarzyszenia Puszcza Mazowiecka zadania priorytetowe wybrane w 2020 r. są nieadekwatne do obecnego zapisu obszaru współpracy „Ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego”. Lista zadań priorytetowych jest zbyt wąska, obejmuje bowiem jedynie zadania z zakresu edukacji, opieki nad bezdomnymi	Nie uwzględniono W roku 2021 nie jest przewidziana możliwość dopisania zadań zaproponowanych przez Stowarzyszenie. Analizy przeprowadzone przez Departament Polityki Ekologicznej, Geologii

		<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie działań mających na celu objęcie ochroną prawną obszarów i obiektów cennych przyrodniczo. 2. Prowadzenie działań mających na celu ograniczenie wycinki drzew. 3. Zalesianie i przywracanie naturalnego stanu terenom bezpośrednio przylegającym do lasów. 	<p>zwierzętami i rolnictwa. Lista ta powinna być zdecydowanie poszerzona, przynajmniej o propozycje zgłoszone przez Stowarzyszenie Puszcza Mazowiecka.</p> <p>W ocenie Stowarzyszenia Puszcza Mazowiecka zaproponowane przez nas zadania lepiej odpowiadają obecnemu zapisowi omawianego obszaru współpracy.</p>	<p>i Łowiectwa wykazały, że priorytetowa jest edukacja w zakresie ochrony przyrody, w którą również wpisują się zagadnienia zaproponowane przez Stowarzyszenie. Edukacja ta może być realizowana poprzez m.in. warsztaty, konferencje, szkolenia, publikacje, festyny, akcje plenerowe itp.</p> <p>(Stanowisko przygotował Departament PE)</p>
8	Rozdział 6 <i>Priorytetowe zadania publiczne zlecane do realizacji organizacjom pozarządowym</i> § 28 ust. 2	Stowarzyszenie Puszcza Mazowiecka postuluje o zmianę proporcji pomiędzy liczbą umów zaplanowanych do podpisania w ramach zadań 1-3, a liczbą umów zaplanowanych do podpisania w ramach zadania 4., poprzez zapianie po 6 umów zaplanowanych w ramach zadań 1 i 2 (zamiast 10. dla obydwu zadań). Ponadto Stowarzyszenie Puszcza Mazowiecka postuluje zaplanowanie podpisania po 4 umowy w ramach każdego z trzech nowych zadań zaproponowanych przez Stowarzyszenie Puszcza Mazowiecka.	W roku 2020 w obszarze współpracy „Ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego” 20 z 36 zaplanowanych do podpisania umów związanych jest z rolnictwem, co w praktyce oznacza, że realizacja odbiega od nazwy obszaru współpracy, a w konsekwencji jest niezgodna z zakresem przedmiotowym współpracy zapisanym w § 4 pkt 17. Proponowana zmiana proporcji spowoduje, że łączna liczba zadań w omawianym obszarze współpracy wyniesie 50, a zadania z zakresu rolnictwa będą stanowiły 40% (a nie jakw roku bieżącym 55%) zadań tego obszaru.	<p>Nie uwzględniono</p> <p>Pozostawienie ogólnej liczby umów, bez podziału na zadania umożliwi dofinansowanie ofert, które najlepiej realizują cele polityki ekologicznej Województwa Mazowieckiego.</p> <p>Zgodnie z decyzją Zarządu Województwa Mazowieckiego planowana wysokość środków na priorytetowe zadania w obszarze <i>Ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego</i> nie będzie zwiększona.</p> <p>(Stanowisko przygotował Departament PE)</p>
9	Rozdział 9 <i>Wysokość środków planowanych na realizację Programu</i> § 41 ust. 13	Stowarzyszenie Puszcza Mazowiecka postuluje o zwiększenie planowanej wysokości środków przeznaczonych na priorytetowe zadania publiczne w obszarze „Ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego” z 520 000 zł do 720 000 zł.	Proponowana kwota jest konsekwencją zwiększenia liczby umów planowanych do podpisania z 36 do 50 i została zwiększona proporcjonalnie do wzrostu liczby planowanych umów.	<p>Nie uwzględniono</p> <p>Zgodnie z decyzją Zarządu Województwa Mazowieckiego planowana wysokość środków na priorytetowe zadania w obszarze <i>Ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego</i> nie będzie zwiększona.</p> <p>(Stanowisko przygotował Departament PE)</p>
10	Rozdział 2 <i>Cele współpracy</i> § 2 ust. 2 pkt 2 lit. g <i>prowadzenie i promowanie działań w zakresie ekologii i ochrony środowiska naturalnego</i>	Należy zachować w dotychczasowym brzmieniu.	Obecny zapis jest wystarczająco klarowny i jest zbieżny z celami wielu organizacji pozarządowych, w tym Stowarzyszenia Puszcza Mazowiecka.	<p>Utrzymano</p> <p>(Stanowisko przygotował Departament OR)</p>
Miejska Rada Seniorów w Zielonce				
11	§4. działalności na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	§4. działalności na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym cyfrowym	znaczenie kompetencji aktywnego, krytycznego oraz praktycznego korzystania i publikowania informacji cyfrowych przez seniorów znalazło swój wyraz w Uchwale nr 1/20 Mazowieckiej Rady Seniorów z 13 lipca 2020 r. w sprawie przyjęcia Planu Pracy Mazowieckiej Rady Seniorów w 2020	<p>Nie uwzględniono</p> <p>§4. Odwołuje się wprost do zadań publicznych wymienionych w art. 4 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, cytując zadania</p>

			r., w zadaniu „e-senior na Mazowszu / edukacja i formy wsparcia / Polska Akademia Nauk”	publiczne tam wymienione a dotyczące współpracy samorządu województwa mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi. Jednocześnie należy zauważyć, że zaproponowane w Programie na rok 2021 priorytetowe zadania w obszarze: „działalności na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym”, dają możliwość składania w otwartym konkursie ofert projektów obejmujących działania dotyczące aktywnych form przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu seniorów. (Stanowisko przygotował MCPS)
Izabelińskie Stowarzyszenie Partnerstwa Miast i Gmin				
12	Paragraf 2, ust.2, pkt.2 b) 2. Współpraca Województwa z organizacjami pozarządowymi wpływać powinna w szczególności na: 2) realizację programów służących rozwojowi Województwa i poprawie jakości życia jego mieszkańców poprzez pełniejsze zaspokajanie potrzeb społecznych, w szczególności: b) zwiększanie aktywności kulturalnej	Paragraf 2, ust.2, pkt.2 b) 2. Współpraca Województwa z organizacjami pozarządowymi wpływać powinna w szczególności na: 2) realizację programów służących rozwojowi Województwa i poprawie jakości życia jego mieszkańców poprzez pełniejsze zaspokajanie potrzeb społecznych, w szczególności: b) zwiększanie aktywności kulturalnej i współpracy międzynarodowej w ramach partnerstwa Miast i Gmin w Europie.	Izabelińskie Stowarzyszenie Partnerstwa Miast i Gmin (ISPMiG) pragnęłoby, aby inicjatywy, które są prowadzone w ramach statutowych, były wspierane przez Województwo Mazowieckie, jako te, które działają na rzecz budowania wzajemnej przyjaźni między naszymi mieszkańcami, a partnerami w Unii Europejskiej, oraz służą promocji naszego regionu, jego kultury, tradycji, historii i walorów naturalnych zagranicą. ISPMiG prowadzi działalność kulturalną i oświatową od roku 2012. Celem niniejszej organizacji jest inicjowanie, rozwijanie i ożywanie wzajemnych kontaktów pomiędzy mieszkańcami Gminy Izabelin, a mieszkańcami i przedstawicielami miast, i gmin partnerskich w Europie. Kontakty te, służyć mają poznawaniu wzajemnej kultury, historii, oraz budowaniu przyjaźni. ISPMiG powstało, aby wspierać władze gminy Izabelin w rozwijaniu współpracy z mieszkańcami gmin partnerskich i promowaniu dorobku polskiej kultury. Skupia mieszkańców i sympatyków Izabelina zainteresowanych współpracą zagraniczną. W ramach partnerskiej współpracy, ISPMiG inicjuje i wspiera wzajemne odwiedziny mieszkańców zaprzyjaźnionych miast, spotkania grup młodzieży, klubów sportowych, organizowanie wspólnych wystaw, imprez o charakterze edukacyjnym i historycznym, oraz sympozjów, itp.	Nie uwzględniono Zadanie dotyczące zwiększania współpracy międzynarodowej w ramach partnerstwa miast i gmin w Europie nie jest zadaniem samorządu województwa. Współpraca międzynarodowa na poziomie regionów ujęta została w § 30, gdzie przewidziano zadanie: „Zwiększenie międzyregionalnych, europejskich procesów integracyjnych poprzez udział w innowacyjnych projektach organizacji pozarządowych z terenu województwa mazowieckiego i regionów partnerskich Mazowsza.” (Stanowisko przygotował Departament OR)

Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów Zarząd Główny

13	Rozdz. 4 Zakres przedmiotowy współpracy Par. 4 pkt.7 działalność na rzecz osób niepełnosprawnych	Działalność na rzecz osób z niepełnosprawnością	Określenie osoby z niepełnosprawnością podkreśla integralność osoby (niepełność nie jest jedyną cechą określającą człowieka). Ta sama uwaga odnosi się do innych zapisów Programu, gdzie użyto podobnego określenia	Nie uwzględniono §4. pkt 7 Odwołuje się wprost do zadań publicznych wymienionych w art. 4 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, cytując zadania publiczne tam wymienione a dotyczące współpracy samorządu województwa mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi. Warto zauważyć, że określenie osoba niepełnosprawna jest stosowane w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. W miejscach, gdzie ta nomenklatura nie jest narzucona ustawami stosowane jest określenie osoba z niepełnosprawnością. (Stanowisko przygotował Departament OR, MCPS)
14	Rozdz.5 Formy współpracy par. 10 pkt.2	Dodać ppkt.9 w brzmieniu - stronie Mazowieckiej Rady Senioralnej	Strona internetowa Mazowieckiej Rady Senioralnej powinna być jednym z ważnych obszarów komunikacji i informacji o współpracy województwa z organizacjami i środowiskiem osób starszych na Mazowszu	Nie uwzględniono Na stronie internetowej MCPS www.mcps.com.pl zamieszczona jest zakładka „Polityka Senioralna”, podzakładka „Mazowiecka Rada Seniorów”, gdzie wskazany jest adres e-mailowy, który służy do wymiany informacji. Biorąc powyższe pod uwagę nie dostrzega się potrzeby tworzenia odrębnej strony dla MRS, ponieważ wpisanie hasła „Mazowiecka Rada Seniorów” w przeglądarce internetowej odsyła wprost do ww. podzakładki. (Stanowisko przygotował MCPS)
15	Rozdz.6. Priorytetowe zadania publiczne zlecane do realizacji organizacjom pozarządowym par.15 pkt.1p pkt.4	Dodać ppkt 18 w brzmieniu - Działalność na rzecz osób starszych	Brak wśród priorytetów wyraźnie wyodrębnionej działalności na rzecz osób starszych może rodzić problemy ze zlecaniem i realizacją zadań adresowanych do tej grupy odbiorców	Nie uwzględniono W § 15 ust. pkt.4 zostały obszary współpracy – ich nazewnictwo jest zbieżne z nazwami zadań publicznych wymienionych w art. 4 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zasada ta została ustalona we współpracy z Mazowiecką Radą Działalności Pożytku Publicznego, Jednocześnie zauważyć należy, że nazwy obszarów określają tematykę zadań publicznych, które obejmują. Ich nazwy nie stanowią podstawy do wykluczenia odbiorców. (Stanowisko przygotował Departament OR)

16	Rozdz.6.Priorytetowe zadania... par.24 Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej	Dodać zadanie 9 w brzmieniu - Upowszechnianie i wspieranie aktywności fizycznej osób starszych	Aktywność fizyczna jest jednym z najważniejszych czynników aktywizacji osób starszych i poprawy ich stanu zdrowotnego, zarówno w wymiarze fizycznym jak i psychicznym	Nie uwzględniono Aktualny zakres przedmiotowy i specyfika realizowanych zadań obejmuje także zadania kierowane do osób starszych. Od wielu lat Samorząd Województwa Mazowieckiego współpracuje i przyznaje wsparcie finansowe dla podmiotów realizujących zadania dedykowane dla seniorów. Wyodrębnienie zadania oraz literalna zmiana nazwy nie wpłyną na sposób udzielanego wsparcia, które i tak od lat jest przyznawane. (Stanowisko przygotował Departament ES)
17	Rozdz.6 Priorytetowe zadania...par.26 Turystyka i krajoznawstwo zadanie 5	Dodać zdanie „...oraz projekty wspierające aktywną turystykę osób starszych i z niepełnosprawnościami	Turystyka, obok aktywności fizycznej, jest ważną formą aktywizacji seniorów i osób z niepełnosprawnościami, sprzyja nawiązywaniu relacji społecznych i zapobiega samotności, wykluczeniu	Uwzględniono (Stanowisko przygotował Departament KP)
18	Rozdz. 6 Priorytetowe zadania...par.29	Dodać zadanie 6 w brzmieniu Realizacja projektów edukacyjnych dla osób starszych (edukacja do starości i w starości)	Edukacja osób starszych stanowi element edukacji permanentnej, pozwala osobom starszym zdobywać nową lub „odświeżać” wcześniej nabytą wiedzę.	Nie uwzględniono Propozycja dodania zadania w brzmieniu „Realizacja projektów edukacyjnych dla osób starszych” (edukacja do starości i w starości) jest niezasadna. Tego typu projekty mogą być realizowane w ramach istniejącego już zadania tj.: „Organizacja różnorodnych inicjatyw edukacyjnych: warsztatów, konferencji, seminariów, szkoleń o charakterze edukacyjnym”. Ponadto w ogłoszeniu konkursowym wskazywani są odbiorcy poszczególnych projektów - również seniorzy. (Stanowisko przygotował Departament ES)

II etap konsultacji

L.p.	Zapis w projekcie Programu współpracy na 2021 rok, do którego zgłaszane są uwagi wraz z nr paragrafu, ustępu, punktu	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia paragrafu, ustępu, punktu) ewentualnie propozycja nowego zapisu w projekcie Programu współpracy na 2021 rok nieistniejącego w Programie współpracy na 2020 rok	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia propozycji
I	II	III	IV	V
Fundacja Wspierania Rozwoju Dzieci i Wsparcia Rodziny „OdPoczątku”				
1	& 23 dopisanie pkt 8	Zlecenie prowadzenia Ośrodka Konsultacyjno - Diagnostycznego dla rodzin z dziećmi do 7 roku życia	<p>Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w planach współpracy z NGO konkursu wspierającego diagnostykę zaburzeń rozwojowych w tym ze spectrum autyzmu.</p> <p>Jako zespół specjalistów pracujących z rodzinami i dziećmi z autyzmem oraz obserwujących dzieci w grupach przedszkolnych pod kątem zaburzeń rozwojowych, widzimy ogromną potrzebę dostępu do bezpłatnej i szybkiej diagnostyki zaburzeń rozwojowych dzieci, ze szczególnym uwzględnieniem zaburzeń ze spectrum autyzmu. Jako praktycy widzimy, że coraz więcej, coraz młodszych dzieci wymaga wielospecjalistycznego wsparcia (fizjoterapeutycznego, psychologiczno - pedagogicznego, z zakresu integracji sensorycznej). Dużym problemem jest dynamiczny wzrost diagnostyki spectrum autyzmu, w tym Zespołu Aspergera. Według danych statystycznych zaburzenia ze spectrum autyzmu mogą dotyczyć 1 na 54 dzieci. To bardzo wysoki wskaźnik. Bardzo ważne jest, żeby proces diagnostyczny uruchomić jak najszybciej od chwili zaobserwowania niepokojących sygnałów w zachowaniu dziecka. Oczywiście nie każde dziecko z trudnościami, prezentujące w zachowaniu cechy sugerujące zaburzenia rozwoju, wymaga pełnej diagnozy w kierunku spectrum. Dlatego chcielibyśmy zaproponować konkurs dotyczący utworzenia Punktu Konsultacyjno-Diagnostycznego dla Dzieci od urodzenia do 7 roku życia. Głównym założeniem działalności Punktu byłoby prowadzenie ogólnej oceny rozwoju dziecka w oparciu o aktualne narzędzia diagnostyczne – skale rozwojowe, wywiad i obserwację dziecka przez wykwalifikowanych i doświadczonych specjalistów – terapeutów i diagnostów dziecięcych. W sytuacji konieczności</p>	<p>Nie uwzględniono</p> <p>W celu zapewnienia bezpieczeństwa uczestników różnych działań podejmowanych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego, świadczenia zdrowotne realizowane są w ramach programów polityki zdrowotnej. Opracowywanie i realizacja oraz ocena efektów programów polityki zdrowotnej wynikających z rozeznaczonych potrzeb zdrowotnych i stanu zdrowia mieszkańców województwa jest zadaniem własnym samorządu województwa wynikającym z art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Realizację programu polityki zdrowotnej powierza się podmiotom wykonującym działalność leczniczą w myśl ustawy z 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej.</p> <p>Od 2017 r. w Województwie Mazowieckim realizowany jest Regionalny Program Zdrowotny „Opracowanie wskazówek i zaleceń do pracy z dzieckiem z zaburzeniami ze spektrum autyzmu w środowisku domowym” - wartość umów na realizację programu: 7 328 067,30 zł. Program otrzymał warunkowo pozytywną Opinię Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych nr 244/2014 z dnia 27 października 2014 r. i jest dofinansowany jest z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WM 2014-2020, Działania 9.2 Usługi społeczne i zdrowotne, Poddziałania 9.2.2 Zwiększenie dostępności usług zdrowotnych.</p> <p>Ponadto, w 2018 r. w ramach otwartego konkursu ofert z ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na realizację zadań publicznych województwa mazowieckiego w obszarze „Ochrona i promocja zdrowia, w tym działalność leczniczą w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej”, Fundacja</p>

		<p>pogłębienia diagnostyki w kierunku spectrum, chcielibyśmy móc zaproponować rodzicom, przeprowadzenie takiej diagnostyki na miejscu, w tym przebadanie dzieci międzynarodowym testem ADOS2* oraz badanie intelektu jednym z najbardziej aktualnych testów np. Stanford - Binet – jako, że dzieci z upośledzeniem umysłowym wykazują cechy sugerujące autyzm, ważne jest umiejętne zróżnicowanie obydwóch zaburzeń oraz zaproponowanie dalszych działań terapeutyczno – diagnostycznych adekwatnych do rozpoznania. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku chorób genetycznych, które manifestują się zaburzeniami w zachowaniu mogącym sugerować autyzm (bez cech dysmorficznych np. zespół Pradera Willego czy kruchego chromosomu X). Dlatego ważnym filarem jest włączenie do diagnozy lekarza psychiatrę i w miarę możliwości lekarza genetyka.</p> <p>Uważamy, że należy skupić się na pogłębieniu diagnozy spectrum autyzmu, ze szczególnym uwzględnieniem dziewcząt – płci, która do niedawna uchodziła za wolną od zaburzeń ze spectrum z uwagi na nieswoiste objawy.</p> <p>Jak wspomniałam wyżej kluczowym elementem jest czas przeprowadzenia diagnozy zaburzeń rozwojowych, ze szczególnym uwzględnieniem spectrum autyzmu– aktualnie rodzice dzieci z województwa mazowieckiego, podejrzanych o tego typu zaburzenia mają dwie możliwości: czekać na bezpłatną diagnozę ok 1,5 roku lub zdecydować się na przeprowadzenie odpłatnej diagnozy w prywatnym ośrodku diagnostycznym (koszt 1500 zł – 1800 zł), wówczas średni czas oczekiwania to ok 4 miesiące. Często jest to blokada nie do przejścia- zwłaszcza w sytuacji, kiedy rodzic nie dopuszcza do siebie myśli, że jego dziecko może mieć autyzm – wówczas dodatkowe wymogi finansowe i czasowe stają się murem, nie do przebicia. Jako specjaliści wiemy, że to dziecko prędzej czy później trafi na diagnozę spectrum, ale czas, który uplynie do tego czasu będzie czasem straconym pod kątem terapeutycznym. Badania naukowe, jasno wskazują, na to, że dziecko do 3 roku życia ma zwiększoną plastyczność neuronalną mózgu a co się z tym wiąże, jego mózg szybciej reaguje na oddziaływania rehabilitacyjno – terapeutyczne. W praktyce widzimy, że diagnoza często przeprowadzana jest zbyt późno. A dzieci zbyt późno trafiają pod opiekę specjalistów tracąc cenny czas, którego nie jesteśmy w stanie zawrócić. Dlatego utworzenie Punktu Konsultacyjno –Diagnostycznego pomoże rodzinom szybciej wdrożyć właściwą strategię</p>	<p>„Żółty Latawiec” na realizację zadania pt. „Zapraszam Cię do mego świata...Poznaj nasz AUTentYZM !” otrzymała dotację w wysokości 15 000 zł.</p> <p>W 2019 i 2020 r. w ramach otwartego konkursu ofert na podstawie ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym zaplanowano powierzenie realizacji zadań publicznych dotyczących m.in. podnoszenia świadomości mieszkańców Mazowsza na temat autyzmu oraz promowania zdrowia psychicznego wśród mieszkańców Mazowsza. Zadanie realizowane w ramach konkursu ofert nie mogło przewidywać świadczenia procedur medycznych. Wymóg ten stanowił część ogłoszenia o konkursie.</p> <p>W ramach powyższych zadań złożone zostały 4 oferty dotyczące zaburzeń rozwojowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Fundacja Żółty Latawiec w 2019 r. nie spełniła warunków konkursowych – brak dofinansowania, – Stowarzyszenie „Karuzela” na realizację zadania pt. „Świadomi Autyzmu” w 2019 r. otrzymało dotację w wysokości 10 000 zł, – Stowarzyszenie „KARUZELA” na realizację zadania pt. „Świadomi Autyzmu” w 2020 r. otrzymało dotację w wysokości 15 000 zł, – Stowarzyszenie „KARUZELA” na realizację zadania pt. „Specjalistyczny punkt informacyjno-edukacyjny” w 2020 r. otrzymało dotację w wysokości 20 000 zł. <p>Zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym oferty mogły składać podmioty, których cele statutowe lub przedmiot działalności dotyczą spraw objętych zadaniami określonymi w art. 2, w tym organizacje pozarządowe i podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.</p> <p>W związku z niedużym, w ostatnich trzech latach, zainteresowaniem realizacją zadań dotyczących zaburzeń rozwojowych, w tym ze spektrum autyzmu, Departament Zdrowia i Polityki Społecznej w konkursie na powierzenie realizacji zadań publicznych z zakresu zdrowia publicznego w 2021 r. nie będzie zlecał realizacji zadania dotyczącego podnoszenia świadomości mieszkańców Mazowsza na temat autyzmu.</p> <p>(Stanowisko przygotował Departament ZD)</p>
--	--	--	--

			<p>rehabilitacji dziecka lub uzyskać wiedzę bezpośrednio od specjalisty, w jaki sposób prawidłowo wspierać rozwój dziecka w ramach profilaktyki zaburzeń rozwojowych.</p> <p>Chcielibyśmy, żeby realizacja konkursu obejmowała możliwość zakupu testów diagnostycznych – koszt ADOS2 to ok 12 500, Stanford Binet ok 5 000, zestaw Monachijska Funkcjonalna Diagnostyka rozwojowa 0-6 lat ok 8000. Do obsługi każdego z tych testów wymagane jest osobne szkolenie, dające uprawnienia do badania specjalistom (koszt łączny ok 4000 zł /osoba - we własnym zakresie diagnostów).</p>	
Mazowiecka Rada Działalności Pożytku Publicznego				
2	Załącznik nr 4 „Kryteria oceny merytorycznej”	Cały załącznik	Dostosowanie kryteriów oceny do nowego sposobu rozliczania na podstawie rezultatów osiągniętych w trakcie realizacji zadania publicznego i oceny ich zgodności z poziomem zadeklarowanym w ofercie.	Uwzględniono (Stanowisko przygotował Departament OR)

Skróty zastosowane w tabeli – oznaczenia departamentów w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie

ES – Departament Edukacji Publicznej i Sportu

KP – Departament Kultury, Promocji i Turystyki

MCPS – Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej

OR – Departament Organizacji

PE – Departament Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa

ZD - Departament Zdrowia i Polityki Społecznej